



Comisión Nacional de los
Derechos Humanos
MEXICO

COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS OFICIALÍA MAYOR

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PRESENCIAL
No 00442002-003-10

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE FOTOCOPIADO”

JUNTA DE ACLARACIÓN AL CONTENIDO DE LA CONVOCATORIA

SIENDO LAS 18:30 HORAS DEL DÍA 27 DE NOVIEMBRE DE 2009, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, D.F., EN EL EDIFICIO HÉCTOR FIX ZAMUDIO DE LA COMISIÓN, SITO EN BOULEVARD ADOLFO LÓPEZ MATEOS NO. 1922, COLONIA TLACOPAC SAN ÁNGEL CÓDIGO POSTAL 01040, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, SE REUNIERON LOS SIGUIENTES SERVIDORES PÚBLICOS: LIC. ERNESTO CASTORENA JALOMA, SUBDIRECTOR DE ADQUISICIONES, CON LAS FACULTADES QUE SEÑALAN LOS ARTÍCULOS 22 FRACCIÓN XIII, 23 FRACCIÓN IV Y ÚLTIMO PÁRRAFO DEL REGLAMENTO INTERNO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y EL NUMERAL 10 DE LAS POLÍTICAS, BASES Y LINEAMIENTOS EN MATERIA DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DE LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, ENCARGADO DE LA CONDUCCIÓN DEL ACTO, REVISIÓN DE LAS EVALUACIONES Y DEL CUMPLIMIENTO DE LOS ASPECTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS; LIC. MARIO MORENO GONZÁLEZ, JEFE DE DEPARTAMENTO DE ADJUDICACIONES, ENCARGADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS PROPOSICIONES, C.P. GABRIEL ARMENDÁRIZ RAMÍREZ, SUBDIRECTOR DE SERVICIOS GENERALES, MAESTRA HEIDI HELEN CORTÉS ELGUEA, JEFE DE DEPARTAMENTO DE SERVICIOS, COMO REPRESENTANTES DEL ÁREA REQUIRENTE, ENCARGADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPOSICIONES Y EL LIC. FELIPE DE JESÚS RUIZ GODINEZ, REPRESENTANTE DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL; JUNTO CON LOS REPRESENTANTES DE LOS LICITANTES QUE SE REGISTRARON, A EFECTO DE LLEVAR A CABO LA JUNTA DE ACLARACIÓN AL CONTENIDO DE LA CONVOCATORIA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PRESENCIAL No. 00442002-003-10, RELATIVA A LA “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE FOTOCOPIADO”.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN.

EN USO DE LA PALABRA EL LIC. ERNESTO CASTORENA JALOMA, DA LA BIENVENIDA A LOS ASISTENTES Y PARTICIPANTES, MANIFESTANDO QUE ESTA REUNIÓN SE REALIZA DE ACUERDO AL CALENDARIO DE EVENTOS DE LA LICITACIÓN PÚBLICA ANTES CITADA QUE LLEVA A CABO LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.

REGISTRO DE LOS LICITANTES PARTICIPANTES.

SE INFORMA A LOS ASISTENTES QUE SE LLEVÓ A CABO EL REGISTRO DE LOS LICITANTES PARTICIPANTES AL EVENTO, DESTACANDO QUE SE RECIBIÓ DE CADA UNO DE ELLOS, EL ESCRITO AL QUE HACE REFERENCIA EL ARTÍCULO 33 BIS PÁRRAFO TERCERO DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO, MISMOS QUE FORMAN PARTE INTEGRAL DE ESTE DOCUMENTO.

LECTURA DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS FORMULADAS POR LOS LICITANTES Y LA COMISIÓN. -

DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 29 FRACCIÓN III, 33 ÚLTIMO PÁRRAFO Y 33 BIS DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO Y EL PUNTO 3.3 DE LA CONVOCATORIA DE ESTA LICITACIÓN, SE PROCEDE A DAR LECTURA A LAS PREGUNTAS FORMULADAS POR LOS LICITANTES Y LAS RESPUESTAS CORRESPONDIENTES:



Comisión Nacional de los
Derechos Humanos
MEXICO

COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS OFICIALÍA MAYOR

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PRESENCIAL
No 00442002-003-10

EL LICITANTE “SERVICIO ELECTRÓNICO INDUSTRIAL, S.A.” PREGUNTA LO SIGUIENTE:

PREGUNTA:

1.- INCISO H) HOJA 6. SOLICITAN CARTA DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO Y/O COMERCIALIZADOR DE EQUIPO DE FOTOCOPIADO. ¿SE PODRÍA ENTREGAR CARTA DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO DE LA MARCA, DONDE ESTE NOS OFRECE TODO EL APOYO EN CUANTO A REFACCIONES Y CONSUMIBLES DE LA MARCA OFERTADA?

RESPUESTA:

LOS LICITANTES QUE LA TENGAN, PODRÁN PRESENTAR LA CARTA EN LOS TÉRMINOS QUE SEÑALA, SIN EMBARGO DEBERÁN ANEXAR TAMBIÉN EN SU PROPUESTA LA CARTA QUE REFIERE EL NUMERAL 2.2 INCISO H) QUE A LA LETRA DICE:

2.2

...

H) Presentar carta en formato libre que declare bajo protesta de decir verdad que el licitante es Distribuidor Autorizado de los equipos que oferta y/o comercializador de equipos de fotocopiado que oferta, adjuntando la documentación que así lo acredite.

PREGUNTA:

2.- PUNTO 2.3.1. SOLICITAN LA NOM DE LOS EQUIPOS OFERTADOS, CABE MENCIONAR QUE MI REPRESENTADA NO ES FABRICANTE DE EQUIPOS SINO PRESTADOR DE SERVICIOS DE FOTOCOPIADO; POR LO QUE ADQUIRIMOS EQUIPOS QUE CUMPLEN CON LAS NORMAS DE CALIDAD Y EL PRESTIGIO DE LAS MARCAS OFRECIDAS. ¿PODRÍA LA CONVOCANTE ELIMINAR ESTE PUNTO?.

RESPUESTA:

NO SE ACEPTA SU PROPUESTA, POR LO QUE DEBERÁ APEGARSE A LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, DEBIENDO PRESENTAR LA NOM Y/O DOCUMENTACIÓN EXPEDIDA POR ALGÚN ORGANISMO CERTIFICADOR, EN LA QUE CONSTE QUE LOS EQUIPOS CUMPLEN CON LAS ESPECIFICACIONES Y CALIDADES ESTABLECIDAS EN ESTA CONVOCATORIA, QUE SE ENCUENTRE VIGENTE, CUYA EXPEDICIÓN DEBERÁ SER ENERO DE 2009 A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE LAS PROPUESTAS.

PREGUNTA:

3.- EN SU ANEXO TÉCNICO SOLICITAN EQUIPOS:

A) 130 COPIAS POR MINUTO

B) 105 COPIAS POR MINUTO.

SERÍA IMPORTANTE SEÑALAR EL VOLUMEN MENSUAL DE COPIADO QUE TIENEN LAS ÁREAS A LAS QUE SE VAN ASIGNAR ESTOS EQUIPOS YA QUE EN SUS BASES USTEDES SEÑALAN COMO TOTAL ANUAL MÁXIMO 7'000.000 DE COPIAS, SI CONSIDERAMOS QUE UN SOLO EQUIPO DE ESTE TIPO (DE ACUERDO A MANUAL DE FABRICANTE ANEXO TIENE CAPACIDAD PARA 800,000 Y 600,000 COPIAS MENSUALES) CONSIDERAMOS QUE ESTOS EQUIPOS ESTÁN SUBUTILIZADOS. POR LO ANTERIOR SE RECOMIENDA EQUIPOS DE 65 COPIAS POR MINUTO QUE SON LOS MÁS UTILIZADOS POR LAS ÁREAS DE FOTOCOPIADO Y QUE CUENTAN CON UNA CAPACIDAD PARA UN VOLUMEN DE HASTA 400,000 COPIAS MENSUALES.

RESPUESTA:

NO SE ACEPTA SU PROPUESTA, POR LO QUE DEBERÁ APEGARSE A LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, SIN PERJUICIO QUE LOS LICITANTES PUEDAN OFERTAR EQUIPOS CON CARACTERÍSTICAS Y VELOCIDADES SUPERIORES.



Comisión Nacional de los
Derechos Humanos
MEXICO

COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS OFICIALÍA MAYOR

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PRESENCIAL
No 00442002-003-10

PREGUNTA:

4.- PUNTO 3 DE ANEXO TÉCNICO. REQUIEREN EQUIPOS TANTO EN EL ÁREA METROPOLITANA COMO FORÁNEOS. ¿SE PODRÍAN COTIZAR POR LOTES SEPARADOS? YA QUE LA COPIA EN LOS EQUIPOS FORÁNEOS SE INCREMENTARÍA CONSIDERABLEMENTE

RESPUESTA:

NO SE ACEPTA SU PROPUESTA, POR LO QUE DEBERÁ APEGARSE A LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA.

PREGUNTA:

5.- EN TODOS LOS TIPOS DE EQUIPOS SOLICITAN EN EL PUNTO 14 LA FUNCIÓN DE ESCANEADO, CABE MENCIONAR QUE ESTE ES UN ADITAMENTO EXTRA CON QUE CUENTAN ALGUNOS EQUIPOS. ¿REALMENTE LA CONVOCANTE REQUIERE ESTA FUNCIÓN? YA QUE TAMBIÉN INCREMENTA EL PRECIO POR COPIA. ¿PODRÍAN ELIMINARLA?

RESPUESTA:

LA FUNCIONALIDAD ES REQUERIDA POR LO QUE DEBERÁ APEGARSE A LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA.

EL LICITANTE “ESTRATEC, S.A. DE C.V.” PREGUNTA LO SIGUIENTE:

PREGUNTA:

1.- EN RELACIÓN AL DOCUMENTO SOLICITADO EN EL PUNTO 2.2 INCISO H) DE LAS BASES, SIENDO UNA CARTA QUE ESPECIFIQUE QUE EL LICITANTE ES DISTRIBUIDOR AUTORIZADO DE LOS EQUIPOS QUE OFERTE, Y DONDE SOLICITA DOCUMENTACIÓN QUE ASÍ LO ACREDITE, ENTENDEMOS QUE PARA DAR CUMPLIMIENTO A ESTE REQUERIMIENTO DEBEREMOS ENTREGAR CARTA DEL FABRICANTE DE TODOS LOS EQUIPOS OFERTADOS QUE ESPECIFIQUE AL LICITANTE COMO DISTRIBUIDOR AUTORIZADO, DIRIGIDA A LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y MENCIONANDO EL NÚMERO DE LICITACIÓN EN CUESTIÓN. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

RESPUESTA:

NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN POR LO QUE DEBERÁ APEGARSE A LO SOLICITADO EN LOS TÉRMINOS DEL PUNTO 2.2 INCISO H DE LA CONVOCATORIA.

PREGUNTA:

2.- EN RELACIÓN A LA NOM SOLICITADA EN EL PUNTO 2.3.1 DE LAS BASES, ENTENDEMOS QUE DEBEREMOS ENTREGAR COPIA DE LA NOM-019-SCFI-1998 EMITIDA A NOMBRE DEL LICITANTE Y PARA TODOS LOS MODELOS DE EQUIPOS OFERTADOS. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

RESPUESTA:

NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN POR LO QUE DEBERÁ APEGARSE A LO SOLICITADO EN LOS TÉRMINOS DEL PUNTO 2.3.1 DE LA CONVOCATORIA.

PREGUNTA:

3.- EN RELACIÓN A LOS PUNTOS 2.3.2 INCISO C) Y PUNTO 2.4 INCISO E) DE LAS BASES EN RELACIÓN A COTIZAR A 2 DECIMALES, CORDIALMENTE SOLICITAMOS SE NOS PERMITA COTIZAR EN 3 DECIMALES. ¿SE ACEPTA NUESTRA SOLICITUD?

RESPUESTA:

NO SE ACEPTA SU PROPUESTA, POR LO QUE LA COTIZACIÓN DEBERÁ REALIZARSE EN LOS TÉRMINOS SOLICITADOS EN LA CONVOCATORIA Y EN CONGRUENCIA CON LO QUE ESTABLECE LA LEY MONETARIA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

PREGUNTA:



Comisión Nacional de los
Derechos Humanos
MEXICO

COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS OFICIALÍA MAYOR

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PRESENCIAL
No 00442002-003-10

4.- EN RELACIÓN A LAS INSPECCIONES MENCIONADAS EN EL PUNTO 3.1 DE LAS BASES, ENTENDEMOS QUE EN DICHAS INSPECCIONES EL LICITANTE DEBERÁ COMPROBAR LA PROPIEDAD DEL NÚMERO Y MODELOS DE EQUIPOS QUE PROPONE EN SU PROPUESTA. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

RESPUESTA:

NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, TODA VEZ QUE LAS VISITAS DE INSPECCIÓN Y VERIFICACIÓN A QUE SE REFIERE EL NUMERAL 3.1 DE LA CONVOCATORIA, RESULTAN OPTATIVAS PARA LA CONVOCANTE, POR LO QUE NO OBLIGATORIAMENTE SE REALIZARÁN DICHO TIPO DE VISITAS, Y BAJO EL SUPUESTO DE QUE SE PUDIERAN REALIZAR NO SERÍAN LIMITATIVAS EN CUANTO A SU MANIFESTACIÓN.

PREGUNTA:

5.- EN LO RELATIVO A LA VISITA A INSTALACIONES MENCIONADAS EN EL PUNTO 3.2 DE LAS BASES, ENTENDEMOS QUE EL ACTA DE HABER ATENDIDO A DICHAS VISITAS SE DEBERÁ ENTREGAR COMO PARTE NECESARIA DE LA PROPUESTA TÉCNICA Y DENTRO DEL SOBRE. ¿ES CORRECTA NUESTRA APRECIACIÓN?

RESPUESTA:

NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, YA QUE NO ES REQUISITO DE PARTICIPACIÓN NI RESULTA OBLIGATORIA LA VISITA A LAS INSTALACIONES DEL NUMERAL 3.2 DE LA CONVOCATORIA, YA QUE TEXTUALMENTE SE SEÑALA:

“El día ..., se llevará a cabo reunión con los licitantes que deseen participar en el acto de visita a instalaciones”.

PREGUNTA:

6.- PARA EFECTOS DE LA ELABORAR UNA PROPUESTA ECONÓMICA SOLVENTE PARA ESTA LICITACIÓN, AMABLEMENTE SOLICITAMOS A LA COMISIÓN NOS ACLARE EL MONTO DEL PRESUPUESTO MÍNIMO Y MÁXIMO PARA ESTE CONTRATO, Y SI ESTE MONTO ES CONSIDERANDO EL IVA DEL 16% PARA EL SIGUIENTE AÑO. ¿ES POSIBLE REVELAR ESTE DATO?

RESPUESTA:

NO, TODA VEZ QUE EL ARTÍCULO 29 FRACCIÓN XI, DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO, ESTABLECE ÚNICAMENTE QUE SE DEBERÁ INDICAR SI LA CONTRATACIÓN ABARCARÁ UNO O MÁS EJERCICIOS FISCALES Y SI SERÁ CONTRATO ABIERTO, POR LO QUE NO RESULTA OBLIGATORIO NI CONVENIENTE PARA LA CONVOCANTE EL DAR A CONOCER EL TECHO PRESUPUESTAL DE LA CONTRATACIÓN PRETENDIDA; NO OBSTANTE ELLO SI SE DA A CONOCER EL VOLUMEN MÁXIMO DE COPIAS ESTIMADO PARA EL EJERCICIO 2010.

CON RESPECTO AL PAGO DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO, ÉSTE SERÁ CONSIDERADO DE CONFORMIDAD AL PORCENTAJE QUE SE ESTABLEZCA LA LEY DE INGRESOS.

LA CONVOCANTE DESEA PRECISAR QUE TODAS LAS PREGUNTAS FORMULADAS POR ESCRITO POR LOS LICITANTES, FUERON CONTESTADAS A SATISFACCIÓN DE LOS MISMOS, NO QUEDANDO PENDIENTE NINGUNA POR CONTESTAR.-----

SE LES REITERA A LOS LICITANTES PARTICIPANTES QUE EL ACTO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPOSICIONES TENDRÁ VERIFICATIVO EL DÍA 3 DE DICIEMBRE DE 2009, A LAS 11:30 HORAS.-----



Comisión Nacional de los
Derechos Humanos
MEXICO

**COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS
OFICIALÍA MAYOR**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PRESENCIAL
No 00442002-003-10**

CIERRE DE LA REUNIÓN. NO HABIENDO MÁS QUE HACER CONSTAR SE DA POR CONCLUIDA LA
PRESENTE ETAPA, A LAS 19:30 HORAS, DEL MISMO DÍA DE SU INICIO FIRMANDO AL MARGEN Y AL
CALCE LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON-----

POR LA DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES

LIC. ERNESTO CASTORENA JALOMA
SUBDIRECTOR DE ADQUISICIONES

LIC. MARIO MORENO GONZÁLEZ
JEFE DE DEPARTAMENTO DE ADJUDICACIONES

POR EL ÁREA REQUIRENTE

C.P. GABRIEL ARMENDÁRIZ RAMÍREZ
SUBDIRECTOR DE SERVICIOS GENERALES

MAESTRA HEIDI HELEN CORTÉS ELGUEA
JEFE DE DEPARTAMENTO DE SERVICIOS

POR EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL

LIC. FELIPE DE JESÚS RUIZ GODÍNEZ
REPRESENTANTE

POR LOS LICITANTES PARTICIPANTES

LUIS KEN OHARA KONDO
ESTRATEC, S.A. DE C.V.

JULIÁN RAIMONDI JIMÉNEZ
SERVICIO ELECTRÓNICO INDUSTRIAL, S.A.

LAS FIRMAS QUE APARECEN EN ESTA HOJA CORRESPONDEN AL ACTA DE JUNTA DE ACLARACIÓN AL CONTENIDO DE LA CONVOCATORIA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PRESENCIAL No. 00442002-003-10, RELATIVA A LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE FOTOCOPIADO, CELEBRADA EL DÍA 27 DE NOVIEMBRE DE 2009.